

# Council Meeting

Tuesday, May 05, 2015

5:35 PM

## Review of documents

### Review of the Chart and Fact sheet from Unilever

#### Consejo Legal por parte de los abogados del Concilio

- Es mas seguro si una organización comunitaria firme el acuerdo- los que firman llevan la responsabilidad de llevar a cabo el acuerdo y acciones. Las organizaciones serán las únicas que van a firmar (Legal records).

#### Nuevo acuerdo

- Unilever ha acordado y aceptado los puntos que se han declarado en el acuerdo.
- Los puntos sobre la construcción no se incluyeron en el ultimo acuerdo, pero Unilever se comprometió en seguir todos los reglamentos.
- Los residentes estan preocupados de que Unilever siga buenas practicas de construcción.
- Unilever esta de acuerdo en reunirse cada 3 meses con el concilio/ el concilio debe organizar una fecha y el enfoque de esas juntas.

#### Medio ambiente: emisiones y remediación

- De acuerdo a la nueva ley federal se requiere que las industrias de camiones alcancen un mínimo porcentaje de emisiones. En negociaciones, Unilever se comprometió en seguir todos los reglamentos. Han comprometido a ver la posibilidad de reducir emisiones de sus yard jockeys.
- El concilio debe pedir la información sobre las emisiones de sus camiones.
- LVEJO considera que este CBA no beneficiara a la comunidad. Repartió una carta y firmas en contra del CBA.
- Miembros de la comunidad y del concilio aun tienen preguntas y dudas sobre la contaminación del lote.
- Se le recordó a los asistentes a esta junta que : se ha llevado un sondeo de fase 1 donde se tomaron ejemplos de algunas áreas y vieron que el lote no esta contaminado, aun tienen que llevar a cabo un sondeo mas al profundo de la condición de remediación para el lote.
- Sondeo fase 2 - se encontró que hay un sótano en el lote. Según EPA (Agencia de Protección del Medio Ambiente), hasta ahora no se ha encontrado contaminación en el terreno, y esto satisface los estándares Taco Tier 1 / Es posible que no se necesite de remediar.

#### Empleo

- Residentes preguntan: Como se puede asegurar la comunidad que en realidad personas de la comunidad serán empleados ? / SER, Erie House y otras organizaciones comunitarias que enfocan en empleo sera el contacto principal en relación a empleos en Unilever. El Sistema de referencia de primera fuente protegerá el derecho a la comunidad de tener la oportunidad de recibir ese empleo.
- Pregunta- porque la comunidad tienen que depender de una organización para encontrar empleadores? / En respuesta, se indico que estas organizaciones como SER respaldan a los residentes y validan sus habilidades y conocimientos.

#### Conversaciones entre miembros comunitarios y el concilio

- Algunos miembros presentaron la siguiente pregunta: Si este proyecto no se lleva a cabo, entonces se quedara contaminado el lote? Quien lo remediara? Existe otra posibilidad u otro proyecto? Podrá LVEJO hacer algo para remediar el lote en caso de que este proyecto no se lleve a cabo? / LVEJO declaro que no tiene la capacidad de hacer un proyecto para remediar el terreno así de grande, pero si tienen la experiencia de luchar para conseguir las metas para proteger a la comunidad
- Miembros de la comunidad opinan que el banco (Prudential) debería vender el lote limpio sin importar del vendedor
- Quien va a tener la responsabilidad de limpiar el terreno?
- Miembros de la comunidad dudan que CPS sea capaz de limpiar y construir una nueva escuela en el terreno donado.
- Concejal Muñoz comento que Zapata esta sobre poblada y se beneficiara de la donación del terreno, a la larga sera mas barato para CPS expandir el edificio en lugar de continuar rentando espacio.
- Lo mas importante para la comunidad es que se limpie el terreno.
- La comunidad se pregunta: Que tan verdaderamente interesados esta Unilever de construir allí y de hace bien a la comunidad?
- Algunos miembros del concilio consideran que Unilever, hasta cierto punto si ha estado trabajando con la comunidad y accediendo a ciertos puntos que son importantes para la comunidad. Esta en su interés (de Unilever) el alcanzar un acuerdo y en beneficiar el ambiente.
- Concejal Muñoz explico que no se pudieron alcanzar algunos acuerdos como el de emisión y la remediación del terreno; la negociación costo mucho y esto ayudara a que este terreno ya no sea un terreno baldío.
- LVEJO presento la siguiente pregunta: quienes serán los responsables cuando haya problemas? / En respuesta: Concejal Muñoz y el concilio serán los responsables de entablar conversaciones y comunicación con Unilever y miembros de la comunidad y dale seguimiento a cualquier problema que llegue a surgir.
- Ninguno de los asistentes a esta junta considera que este CBA es lo ideal, pero por respeto al proceso de la negociación se debe tratar de llegar a un consenso. Al final muchos quiere que este proyecto siga adelante y que se siga luchando por ganar el mayor numero de beneficios para la comunidad. Cualquier desarrollo en La Villita tiene que ser un buen desarrollo. El concilio se ha creado para crear un compromiso dentro de la comunidad y Unilever. Lo mas importante es desarrollar una relación con la compañía ya que es un vecino.
- El Concejal Muñoz prometió que este proceso no termina mañana con la votación en City Hall.
- Existe la preocupación en la comunidad de que el proceso se ha apurado mucho y se esta precipitando / La urgencia de cerrar este proceso es porque el contrato con Prudential termina en Junio 18 y tiene que pasar a votación mañana en City Hall.
- Miembros de la comunidad estan de acuerdo que tienen que estar unidos para lograr algo positivo y llegar a un acuerdo cualquier que sea la propuesta.

Cada participante en la junta compartió su opinión sobre si estan de acuerdo de que el proceso de Unilever siga adelante con el Acuerdo de Beneficios Comunitarios en su forma actual: (total de personas que votaron = 23)

Si

si

si

Neutro

No  
Neutro/Si  
No  
Si  
Si  
No  
No  
Si  
Si  
Si  
No  
No  
No  
No  
No  
No  
Si  
Si  
No

#### **En resumen**

- Los residentes si ven beneficios con este proyecto, sin embargo la propuesta de Unilever no incluye algunos de los puntos que son de mayor importancia para la comunidad. Por fin, no hay consenso para firmar el Acuerdo de Beneficios Comunitarios.
- Si este proyecto no se mueve adelante, quien va a responder/quien es responsable a las preocupaciones de los vecinos cercanos? La escuela se beneficiara, estacionamiento en las calles aledañas seria mejor, se movería el trafico fuera de las calles residenciales, el lote no estarán lleno de basura, ratas, y polvo, y el circo no puede regresar con mucho ruido y basura.
- Si la comunidad esta bien unida puede esforzar los acuerdos que se han alcanzado hasta ahora y puede hacer presión en caso de que no se cumplan algunos. Se podría remediar el terreno y hacer presión para que se logre la remediación y la expansión de la escuela
- Este nuevo acuerdo es un esfuerzo "de buena fe," pero esta no sera la ultima vez que Unilever necesite el apoyo del alderman y la comunidad. Aun se puede ejercer alguna presión en contra de sus propuestas.
- Todas las organizaciones comunitarias en la mesa deben de trabajar juntas y alcanzar la consenso para apoyar y defender mejor las necesidades de la comunidad.
- Por fin, aunque no consiguió consenso para firmar el Acuerdo de Beneficio Comunitarios, el concejal indicó que va a dejar el cambio de zonificación para que la expansión de Unilever puede seguir. El piensa que hay demasiados beneficios para la comunidad para el proyecto.

